



ประกาศคณะกรรมการบริหารศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม  
ที่ 6 / 2562

เรื่อง การประเมินทักษะวิชาชีพ การสอบบูรณะโพรงฟันแบบ Class II ด้วย resin composite

ตามข้อบังคับทันตแพทยสภาว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ.2554 ข้อ 11 ให้ คณะกรรมการบริหาร ศ.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่จัดระบบการประเมินและรับรองความรู้ความสามารถของบัณฑิตทันตแพทย์ที่ประสงค์จะประกอบวิชาชีพทันตกรรมในประเทศไทย

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม วาระที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2562 ได้มีมติให้มีการปรับปรุงแบบประเมินการสอบบูรณะโพรงฟันแบบ Class II จึงประกาศการประเมินทักษะวิชาชีพ การสอบบูรณะโพรงฟันแบบ Class II ด้วย resin composite รายละเอียดดังเอกสารแนบ

กรณีมีปัญหาการดำเนินการที่ไม่ได้กำหนดไว้ ให้ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์ประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ.2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทันตแพทย์บัณฑิต จิรจรรยาเวช)  
ประธานกรรมการบริหารศูนย์ประเมินและรับรอง  
ความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพทันตกรรม

## การสอบบูรณะโพรงฟันแบบ Class II ด้วย resin composite

### 1. วัตถุประสงค์ในการสอบ

เพื่อประเมินว่าผู้สอบสามารถวางแผนการรักษาและบูรณะฟันชนิด Class II ด้วย resin composite ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ภายในเวลาที่กำหนด

### 2. คุณสมบัติเฉพาะของผู้มีสิทธิ์สอบ

ต้องมีประสบการณ์การบูรณะโพรงฟันแบบ Class II resin composite ที่มี contact และมีคู่สอบอย่างน้อย 1 cavity

### 3. วิธีการสอบ

#### 3.1. การเตรียมการสอบ

##### 3.1.1 ผู้ป่วยและฟันที่ใช้สอบ

##### ลักษณะฟันที่ใช้สอบได้

1. เป็นฟันหลังที่มีชีวิต (vital tooth) ที่มีการผุทางด้าน proximal โดยอาจมีการผุทางด้าน occlusal ร่วมด้วยหรือไม่ก็ได้ โดยมีแผนการรักษาที่จะเข้าทำแบบ indirect access จากด้าน occlusal
2. รอยผุมีความลึก มากกว่า 1/3 ของ dentin เมื่อประเมินจากภาพถ่ายรังสีชนิด bitewing แต่ไม่ควร nearly expose pulp แบบที่มีโอกาสต้องทำ stepwise excavation โดยฟันที่เลือกสอบอาจมีวัสดุบูรณะเก่าที่เป็น amalgam หรือ resin composite ได้ แต่ต้องมีรอยผุเพิ่ม (secondary caries) ซึ่งอาจเป็นด้าน occlusal หรือ proximal ก็ได้ ทั้งนี้ หากมี secondary caries ใต้วัสดุ resin composite ต้องเป็นกรณี replacement ไม่ใช่ repair
3. มีขั้นตอนการกำจัดฟันผุ (remove caries) โดยอาจมีขั้นตอน base หรือไม่ก็ได้
4. มีฟันคู่สบ โดยฟันคู่สบอาจเป็นฟันธรรมชาติ ฟันปลอมชนิดติดแน่น หรือ ฟันปลอมชนิดถอดได้ หากคู่สบเป็นฟันปลอมชนิดถอดได้ จะต้องเป็นฟันปลอมที่มีคุณภาพตามสมควร (มี retention, stability และฟันปลอมส่วน pontic ต้องไม่สึก)
5. มี proximal contact เป็นฟันธรรมชาติ หรือฟันเทียมแบบติดแน่น
  - a. หากฟันข้างเคียงมีรอยผุ ต้องได้รับการบูรณะก่อนที่จะทำการสอบ วัสดุบูรณะต้องไม่ใช่ temporary restorative material ได้แก่ Calcium hydroxide, IRM, Zinc-Oxide eugenol หรือวัสดุชั่วคราวอื่นๆ ในลักษณะคล้ายคลึงกับวัสดุบูรณะชั่วคราวข้างต้น
  - b. หากฟันข้างเคียงมีวัสดุบูรณะ วัสดุบูรณะต้องมีรูปร่างที่ถูกต้อง หรือสมเหตุสมผล และไม่ใช้ temporary restorative material (ดังข้อ 5A) เพื่อให้สามารถสร้าง contact ได้อย่างเหมาะสม

หมายเหตุ : ก่อนการสอบ ต้องมี film Bitewing x-ray ของฟันซี่ที่ใช้สอบ

### 3.1.2 การนัดหมายในการสอบ

ในการสอบแต่ละครั้งให้ผู้สอบแจ้งอาจารย์ทราบก่อนการสอบ โดยแต่ละคาบสอบได้ไม่เกิน 6 แก้วต่ออาจารย์หนึ่งท่าน

### 3.1.3 เวลาที่ใช้สอบ

- โพรงฟัน 2 ด้าน ให้เวลาสอบ 3 ชั่วโมง
- โพรงฟัน 3 ด้าน ให้เวลาสอบ 4 ชั่วโมง
- เวลาในการทำงาน ไม่นับ เวลาในขั้นตอน ใส่ rubber dam ฉีดยาชา หรือ temporary filling ทั้งนี้ขั้นตอนการใส่ rubber dam ต้องไม่เกิน 1 ชม. หากใช้เวลาเกิน จะต้องยุติการสอบและทำการสอบใหม่ใน visit อื่น
- ในกรณีที่มีการตัดปุ่มฟันให้เพิ่มเวลาอีก 30 นาที

### 3.2. ข้อปฏิบัติในการสอบ

นิสิต/นักศึกษา ต้องเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ให้พร้อมก่อนเริ่มต้นสอบ

### 3.3. ขั้นตอนการประเมิน และการให้คะแนน

อาจารย์จะทำการสังเกตและให้คะแนนนิสิต/นักศึกษาแต่ละขั้นตอนตามที่ได้ระบุไว้ โดยการให้คะแนนของผลงานของนักศึกษาที่ส่งงานในครั้งแรก หัวข้อการประเมินความสามารถและน้ำหนัก คะแนนในส่วนต่างๆ มีดังนี้  
บุรณะโพรงฟันแบบ Class II resin composite โดยประเมินความสามารถและให้คะแนนในส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้  
คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

1. Beginning check

4

คะแนน

#### Knowledge assessment (4)

- Case selection and its rationale
- Cavity design and its rationale
- Fundamentals of cavity preparation for resin composite restoration (outline form, convenience form, ..., etc.)
- Management of deep carious lesions (in order to avoid pulpal exposure)
- Selection of adhesive system and technique including its rationale
- Describe of technique-sensitive procedure
- Protocol of the selected adhesive application according to manufacturer's instruction
- Proper light curing technique
- Resin composite insertion
- Polishing instrument

2. Tooth isolation with rubber dam	<b>8</b>	คะแนน
<b>Rubber dam placement</b>		
Tooth isolation as quadrant		
<b>Criteria</b>		
1. Selection of the proper clamp to allow stability		
2. Provide good seal		
3. Allow access for restorative procedures such as light curing, matrix & wedge, placement of composite, etc.		
4. Place the selected clamp properly to avoid gingival trauma		
5. Allow the patient to breathe comfortably		
3. Cavity preparation & caries removal	<b>28</b>	คะแนน
3.1 Caries removal	(12)	
3.2 Decision making for pulp protection	(S or U)	
3.3 Outline	(8)	
3.4 Adhesive cavity design	(4)	
3.5 Proper pulp protection, Surface smoothness and cleanliness	(4)	
4. Matrix & wedge	<b>12</b>	คะแนน
Stability, adaptation, contour, contact and band height		
1. Selection of matrix system		
<b>Criteria</b>		
1. Provide stability of matrix system		
2. Establish proper contour		
3. Provide tight gingival seal		
4. Minimize soft tissue injury and soft tissue pain		
5. Bonding and light curing procedure	(S or U)	
6. Restoration	<b>24</b>	คะแนน
6.1 Margin	(4)	
6.2 Occlusal anatomy	(4)	
6.3 Contact	(4)	

6.4 Contour & embrasure	(4)	
6.5 Occlusion before polishing	(4)	
6.6 Surface smoothness	(4)	
<b>7. Polishing</b>	<b>24</b>	<b>คะแนน</b>
7.1 Margin	(4)	
7.2 Occlusal anatomy	(4)	
7.3 Contact	(4)	
7.4 Contour & embrasure	(4)	
7.5 Surface smoothness	(4)	
7.6 Occlusion after polishing	(4)	
7.7 Soft & hard tissue irritation	(S or U)	
8. Moisture control สามารถถูกหักคะแนนมากกว่า 1 ครั้ง ครั้งละ -3 คะแนน		
หาก moisture control ทำให้ contamination หรือ resin composite หลุด ให้เป็น critical error		

การหักคะแนนเพิ่ม

1. กรณีปฏิบัติงานไม่ถูกหลักการ Infection control หักจากคะแนนที่ได้ 5 คะแนน
2. กรณีมี void ใน restoration และสามารถแก้ไขได้โดยไม่ต้องรีอว์วัสดุทั้งหมด หักคะแนนที่ได้ 5 คะแนน โดยนับเวลาที่ใช้แก้ไขด้วย

**3.4 เกณฑ์การตัดสินผล**

ผู้สอบจะได้รับการตัดสินผลเป็นสอบผ่าน (Satisfied, S) หรือสอบไม่ผ่าน (Unsatisfied, U)

- **ผู้สอบผ่าน** คือ ผู้ที่ใช้เวลาสอบไม่เกินกำหนด และสอบได้คะแนนรวมตั้งแต่ 60 คะแนนขึ้นไป และไม่เกิดข้อผิดพลาดร้ายแรงระหว่างการรักษา
- **ผู้สอบไม่ผ่าน** คือ ผู้ที่ใช้เวลาสอบเกินกำหนด หรือ ผู้ที่ได้คะแนนรวมต่ำกว่า 60 คะแนน หรือ เกิดข้อผิดพลาดร้ายแรงระหว่างการรักษา หรือ ได้ผลการประเมินเป็น U
- ผู้ได้ผลการประเมินเป็น U ต้องทำการสอบใหม่

คู่มือแนวทางปฏิบัติเพื่อประเมินความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (II-resin composite)

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
1. Beginning check (4)	<p><b>Knowledge assessment</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Case selection and its rationale</li> <li>• Cavity design and its rationale</li> <li>• Material selection and its rationale</li> <li>• Fundamentals of cavity preparation for resin composite restoration (outline form, convenience form,..., etc)</li> <li>• Management of deep carious lesions (in order to avoid pulpal exposure)</li> <li>• Selection of adhesive system and technique including its rationale</li> <li>• Describe of technique-sensitive procedures and their rationales</li> <li>• Protocol of the selected adhesive application according to manufacturer's instruction</li> <li>• Proper light curing technique</li> <li>• Resin composite insertion</li> <li>• Polishing instrument</li> </ul>	1	<p>Good</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความรู้ในระดับดี (80-100%) ในหัวข้อที่กำหนด</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความรู้ในระดับปานกลาง (60-80%) ในหัวข้อที่กำหนด</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีความรู้ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน (&lt;60%) ในหัวข้อที่กำหนด</li> </ul>	หากได้ 0 เนื่องจากผู้เข้าสอบเลือก case สอบต่ำกว่าเกณฑ์ เช่น ความลึกของรอยฟันไม่ถึง เป็นต้น จัดเป็น critical error	
2. Tooth isolation with rubber dam (8)	1. Selection of the proper clamp and clamp placement	0.5	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secured in place, with 4-point contact</li> <li>• Allow access for cavity preparation and restorative procedures</li> <li>• No or minimal tissue trauma</li> </ul>		<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะดังข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Not secured</li> <li>• Clamps do not allow access for cavity preparation</li> <li>• Significant tissue trauma</li> </ul>		
	2. Number of teeth isolated	0.5	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• As many as possible</li> <li>• Convenience when working</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Too few</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะดังข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p>		

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
					<ul style="list-style-type: none"> <li>Insufficient a number of teeth isolated</li> <li>Insufficient convenience while working</li> </ul>		
	3. Quality of seal	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seal properly</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Torn sheet but not leak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Torn sheet with severe leakage</li> </ul>	0: critical error	ขั้นตอนนี้ประเมินตั้งแต่เริ่มใส่ จนถึงขั้นตอนบูรณะ (restoration) เสร็จ
3. Cavity preparation & Caries removal (28)	1. Caries removal	3	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้ กำจัดรอยผุได้หมดในกรณีที่รอยผุไม่ใกล้ pulp ภายใน 1 ครั้ง หรือ ในกรณีที่รอยผุอยู่ตำแหน่งที่ใกล้ pulp ภายใน 2 ครั้ง โดยอนุรักษ์เนื้อฟันส่วนที่ดี</p>	<p>Acceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะต่อไปนี้ กำจัดรอยผุได้หมดในกรณีที่รอยผุไม่ใกล้ pulp ภายใน 1 ครั้ง หรือ ในกรณีที่รอยผุอยู่ตำแหน่งที่ใกล้ pulp ภายใน 2 ครั้ง แต่ตัดเนื้อฟันส่วนที่ดีออกไปเกินความจำเป็นบ้าง แต่ไม่ส่งผลเสียหายต่อความแข็งแรงของฟันที่เหลือ</p>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่สามารถกำจัดรอยผุได้หมดในกรณีที่รอยผุไม่ใกล้ pulp ภายใน 1 ครั้ง หรือ ในกรณีที่รอยผุอยู่ตำแหน่งที่ใกล้ pulp ภายใน 2 ครั้ง</li> <li>สามารถกำจัดรอยผุได้ใน 1-2 ครั้ง ตามเกณฑ์ความลึกของรอยผุ แต่ตัดเนื้อฟันส่วนที่ดีออกไปเกินความจำเป็นจนส่งผลเสียหายต่อความแข็งแรงของฟันที่เหลือ</li> <li>กรอดินฟันข้างเคียง Exposed pulp โดย ประมาท</li> </ul>	0: critical error	ประเมินจากการส่งงานครั้งแรกหรือครั้งที่ 2 ตามลักษณะความลึกของรอยผุ การแก้ไขหลังจากนั้นแม้ว่าจะสามารถทำได้ภายใต้การ supervision ของอาจารย์ จะไม่มีผลเปลี่ยนแปลงคะแนนในการสอบแต่อย่างใด
	2. Decision making for pulp protection	S/U	Acceptable		Unacceptable	0: critical error	

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตัดสินใจเรื่องความจำเป็นต้องปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟันก่อนการบูรณะด้วยวัสดุเรซินคอมโพสิต ได้ถูกต้อง</li> <li>• เลือกชนิดของวัสดุรองฟันในการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟันได้อย่างถูกต้อง หากจำเป็นต้องทำการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน</li> </ul>		<p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ตัดสินใจเรื่องความจำเป็นต้องปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟันก่อนการบูรณะด้วยวัสดุ เรซินคอมโพสิต <u>ไม่</u>ถูกต้อง</li> <li>• เลือกชนิดของวัสดุรองฟันในการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟันไม่ถูกต้อง หากจำเป็นต้องทำการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน</li> </ul>		
	3. Outline	2	<p>Good</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• กรอแต่ง cavity ได้ใกล้เคียงกับ design outline ที่ได้ ออกแบบไว้ และเป็นไปตามหลัก fundamentals of tooth preparation โดยครอบคลุมรอยผุรวมทั้ง อนุรักษเนื้อฟันมากที่สุด และมี convenience form เพียงพอ</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขยาย outline กว้างหรือลึกเกินไป (overextension) แต่สามารถยอมรับได้ เช่น ครอบคลุมรอยผุแต่ไม่ค่อยอนุรักษ์ฟันเท่าที่ควร หรือ</li> <li>• ขยายโพรงฟันน้อยเกินไป (underextension) เช่น เหลือ unsupported enamel มากเกินไป บ้าง หรือมี convenience form น้อย ยากต่อการทำงานขั้นตอนต่อไป</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขยายโพรงฟันน้อยเกินไป (underextension) อย่างมีนัยสำคัญ เป็นเหตุให้กำจัดรอยผุไม่หมด เนื่องจากโพรงฟันที่ขยายมี convenience form ไม่เพียงพอ</li> </ul>	<p>ขยาย outline กว้างหรือลึกเกินไป (overextension) จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อฟัน อย่างมีนัยสำคัญ เช่น สภาพฟันที่เหลือมีความอ่อนแอลง (weak) หรือ exposed pulp โดยประมาณ หากกรอขยายโพรงฟันจนกว้างเกินไป หรือ divergent มากเกินไป จน</p>	



หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
						ต้องเปลี่ยนแผนการรักษาเป็น complex cavity หรือ indirect restoration จัดเป็น critical error	
	4. Adhesive cavity design	1	Good โพรงฟันที่เตรียมมีลักษณะเหมาะสมต่อการบูรณะด้วยสารยึดติดและวัสดุบูรณะเรซินคอมโพสิตเช่น Definite cavosurface margin, finished enamel with dentin support, round internal line/point angles, surrounding walls parallel or slightly convergent/divergent occlusally, properly beveled enamel margin (if needed) โดย ครอบคลุม $\geq 80\%$ ของโพรงฟัน	Acceptable โพรงฟันที่เตรียมมีลักษณะ sharp internal line angles/point angles, too divergent/convergent of surrounding walls, too much unsupported enamel โดย ครอบคลุม $\geq 60\%$ ของโพรงฟัน แต่น้อยกว่า 80% ของโพรงฟัน	Unacceptable โพรงฟันที่เตรียมมีลักษณะ sharp internal line angles/point angles, too divergent/convergent of surrounding walls, too much unsupported enamel โดย ครอบคลุม < 60% ของโพรงฟัน หรือ มีบริเวณที่มีลักษณะ occlusal divergent มากไป		
	5. Proper pulpal protection and cleanliness	1	Good กรณีที่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection) โพรงฟันมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1. Base ถูกตำแหน่ง โดยครอบคลุมตำแหน่งที่มี remaining dentin	Acceptable กรณีที่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection) โพรงฟันมีลักษณะดังต่อไปนี้ 1. Base ถูกตำแหน่ง โดย ครอบคลุมตำแหน่งที่มี remaining dentin	Unacceptable กรณีที่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection) โพรงฟันปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้ 1. Base ไม่ถูกตำแหน่ง เช่น ไม่ครอบคลุม		

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
			<p>thickness บางอย่างเหมาะสม</p> <p>2. พื้นผิว base สะอาด, มีผิวเรียบ และ ไม่มีฟอง (void), set ตัวอย่างเหมาะสม</p> <p>3. เหลือ space สำหรับความหนาของวัสดุ resin composite อย่างน้อย 1-1.5 มม ขึ้นกับตำแหน่งว่ารับแรงหรือไม่</p> <p>4. ไม่มีวัสดุรองพื้น เกินตามผนัง (wall) และขอบ (margin) ของโพรงฟัน</p> <p>กรณีที่ไม่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection)</p> <p>1.โพรงฟันทั้งหมดสะอาด (clean margins and walls)</p>	<p>thickness บางอย่างเหมาะสม</p> <p>2. พื้นผิว base สะอาด, มีผิวขรุขระ และ ไม่มีฟอง (void), set ตัวอย่างเหมาะสม</p> <p>3. เหลือ space สำหรับความหนาของวัสดุ resin composite อย่างน้อย 1-1.5 มม ขึ้นกับตำแหน่งว่ารับแรงหรือไม่</p> <p>4. ไม่มีวัสดุรองพื้น เกินตามผนัง (wall) และขอบ (margin) ของโพรงฟัน</p> <p>กรณีที่ไม่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection)</p> <p>1.โพรงฟันสะอาด <math>\geq 80\%</math>และไม่มีส่วนใด ส่วนหนึ่งของขอบโพรงฟันสกปรก (clean margin)</p>	<p>ตำแหน่งที่มี remaining dentin thickness บาง</p> <p>2. พื้นผิว base ไม่สะอาด หรือ มี ฟอง (void), หรือ ไม่ set ตัวอย่างเหมาะสม เนื่องจาก contamination หรือ ฉายแสง ไม่ถูกต้อง เป็นต้น</p> <p>3. เหลือ space สำหรับความหนาของวัสดุ resin composite น้อยกว่า 1-1.5 มม ขึ้นกับตำแหน่งว่ารับแรงหรือไม่</p> <p>4. มีวัสดุรองพื้น ติดตามขอบของโพรงฟัน (margin) ส่งผลต่อการเกิด secondary caries</p> <p>กรณีที่ไม่มีการปกป้องเนื้อเยื่อโพรงประสาทฟัน (pulpal protection) ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <p>1.โพรงฟันสะอาด &lt; 80%</p> <p>2.มีส่วนใดส่วนหนึ่งของขอบโพรงฟัน</p>		

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
					สกปรก (dirty margin)		
4. Matrix & wedge (12)	<p>1. Selection of matrix system</p> <p><b>Criteria</b></p> <p>1. Provide stability of matrix system</p> <p>2. Provide tight gingival seal</p> <p>3. Establish proper contact, contour &amp; embrasure</p> <p>4. Minimize soft tissue injury</p>	3	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <p>1. Stable matrix</p> <p>2. Gingival margin แนบกับ band</p> <p>3. ขอบ band ด้าน occlusal สูงเพียงพอที่จะสร้าง marginal ridge ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>4. Burnish band และเลือก wedge อย่างเหมาะสม เพื่อสามารถสร้าง contact, contour และ embrasure ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>5. Matrix system ไม่ก่อให้เกิด gingival trauma และ gingival pain เกินกว่าเหตุ</p>	<p>Acceptable</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <p>1. Stable matrix</p> <p>2. Gingival margin แนบกับ band และ</p> <p>3. อาจมี error ใน ข้อ 3 หรือ 4 หรือ 5</p>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <p>1. Unstable matrix</p> <p>2. Gingival margin ไม่แนบกับขอบ band</p> <p>3. Band มีลักษณะ undercontour หรือ ก่อให้เกิดลักษณะ loose contact</p>		
5. Bonding and light curing procedure		S/U	<p>Satisfied (S)</p> <p>1. ขั้นตอนการใช้สารยึดติดถูกต้องทุกขั้นตอน ตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต</p> <p>2. วิธีการฉายแสงถูกต้อง และ ทำให้เกิด optimal polymerization ดังนี้</p> <p>a. ระยะเวลาในการฉายแสงถูกต้องตาม protocol</p> <p>b. ฉายแสงครอบคลุมโพรงฟัน</p>		<p>Unsatisfied (U)</p> <p>1. ขั้นตอนการใช้สารยึดติดผิดพลาดบางขั้นตอน ไม่เป็นไปตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต</p> <p>2. วิธีการฉายแสงไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่เกิด optimal polymerization เนื่องจาก</p> <p>a. ระยะเวลาในการฉายแสงน้อยกว่าที่ควรจะเป็น หรือที่ระบุไว้ตาม</p>		

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
			<p>c. ระยะทางระหว่าง light tip กับโพรงฟัน ใกล้กันมากที่สุด (1 มม)</p> <p>d. วาง light tip ตั้งฉากกับพื้นผิว เพิ่มระยะเวลาในการฉายแสงกรณีที่ไม่สามารถวาง light tip ได้อย่างถูกต้อง (ทำข้อ c &amp; d ได้ไม่สมบูรณ์)</p>		<p>protocol หรือ</p> <p>b. ฉายแสงไม่ครอบคลุม โพรงฟัน หรือ</p> <p>c. ระยะทางระหว่าง light tip กับโพรงฟัน ใกล้กันมากที่สุด (1 มม) หรือ</p> <p>d. วาง light tip ไม่ตั้งฉากกับพื้นผิว หรือ</p> <p>ไม่เพิ่มระยะเวลาในการฉายแสงกรณีที่ไม่สามารถวาง light tip ได้อย่างถูกต้อง (ทำข้อ c &amp; d ได้ไม่สมบูรณ์)</p>		
6. Restoration (24)	1. Margin	1	<p>Good</p> <p>ขอบพอดีและแนบสนิท <b>หรือ</b></p> <p>ขอบเกิน (minor defect) ไม่เกิน 10% ของ all margins</p>	<p>Acceptable</p> <p>ขอบเกิน (minor defect) ไม่เกิน 30% ของ all margin</p>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขอบเกินหรือขาดเล็กน้อย (minor defect) เกินกว่า 30% ของ all margin</li> <li>• มีตำแหน่งที่ขอบขาดที่ปลาย explorer.5 จิกติด (wedging)</li> <li>• มีขอบเกินทางด้าน proximal ที่ไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการแก้ไขโดยไม่เกิดอันตรายต่อ periodontal tissues อย่างมาก</li> </ul>		

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
	2. Occlusal anatomy	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีลักษณะกายวิภาคที่ถูกต้องตามลักษณะ tooth morphology และเป็นไปตามลักษณะการสบฟันของผู้ป่วย</li> <li>มี Marginal ridge ที่ลักษณะและตำแหน่งถูกต้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีลักษณะกายวิภาคที่เบี่ยงเบนจากลักษณะ tooth morphology และลักษณะการสบฟันของผู้ป่วย เล็กน้อย แต่ยังคงสถานะ self-cleansing area ได้ เช่น overcontour ที่สามารถแก้ไขได้ในขั้นตอน polishing หรืออาจมีบางตำแหน่งที่ undercontour เล็กน้อย</li> <li>มี Marginal ridge ที่ลักษณะและตำแหน่งไม่ถูกต้องเล็กน้อย แก้ไขได้ โดยการเติมหรือขัดแต่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีลักษณะกายวิภาคที่เบี่ยงเบนจากลักษณะ tooth morphology และ ลักษณะการสบฟันของผู้ป่วย ไปมากกว่า 50% ของพื้นที่ หรือตำแหน่งที่มีความผิดพลาดไม่อำนวยความสะดวกสถานะ self-cleansing area ได้ และไม่สามารถแก้ไขได้ในขั้นตอน polishing</li> <li>ลักษณะของ Marginal ridge ไม่ถูกต้อง หรือระดับ marginal ridge อยู่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็นมากเกินไป และไม่สามารถเติมได้</li> </ul>	หากได้ 0 และ defect นั้น จำเป็นต้องรีอวัสดุบูรณะใหม่ ถือเป็น critical error	เวลาที่นักศึกษาแก้ไข tooth anatomy, contour, embrasure, overhanging margin, interferences, or etc ถือเป็นเวลาส่วนหนึ่งของการสอบ
	3. Contact	1	Proper contact (proper contact area in both O-G and M-D direction)	Light contact or insignificant improper contact (slight decreased proper contact area in either O-G or M-D direction or both), but still allowing self-cleansing of the proximal surface (no food retention/impaction)	Loose contact or significant improper contact (significant decreased contact area in either O-G or M-D direction or both), leading to food retention / impaction	0: critical error	

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
	4. Contour & embrasure	1	<p>Good</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มี occlusal-, buccal-, lingual-embasures และ ลักษณะความป้องกันทางด้าน proximal และ ด้าน smooth surface (ถ้ามี) ที่ถูกต้อง หรือใกล้เคียงตาม ลักษณะ tooth morphology, ฟัน ด้านประชิด และการสบฟัน</li> <li>• มีตำแหน่ง และ ฟันที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่ถูกต้อง ในแนว occluso-gingival และ mesio-distal</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มี occlusal-, buccal-, lingual-embasures หรือ ลักษณะความป้องกันทางด้าน proximal และ ด้าน smooth surface (ถ้ามี) เบี่ยงเบนจาก ลักษณะ tooth morphology, ฟัน ด้านประชิด และการสบฟันเล็กน้อย แต่ยังคงสภาพ self-cleansing area ได้ หรือ สามารถแก้ไขได้ในขั้นตอน polishing</li> <li>• มีตำแหน่ง และ ฟันที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่มากขึ้น หรือลดลงในแนว occluso-gingival และ mesio-distal เล็กน้อยโดยไม่ก่อให้เกิดภาวะ food retention เช่น light contact (ยกเว้นกรณีของผู้ป่วย มีภาวะ periodontitis หรือ loss of interdental papilla อยู่ก่อนแล้ว)</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มี occlusal-, buccal-, lingual-embasures และลักษณะความป้องกันทางด้าน proximal และ ด้าน smooth surface (ถ้ามี) เบี่ยงเบนจาก ลักษณะ tooth morphology, ฟันด้านประชิด และการสบฟันไปมาก ที่ไม่อำนวยให้เกิด สภาพ self-cleansing area ได้ หรือ ไม่สามารถแก้ไขได้ในขั้นตอน polishing</li> <li>• มีตำแหน่ง และ ฟันที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่มากขึ้น หรือลดลงในแนว occluso-gingival และ mesio-distal ไปมากโดยไม่ก่อให้เกิดภาวะ food retention เช่น loose contact (ยกเว้นกรณีของผู้ป่วยมี ภาวะ periodontitis หรือ loss of interdental papilla อยู่ก่อนแล้ว)</li> </ul>	<p>ในกรณี defect นั้น จำเป็นต้องรี้อวัสดุบูรณะใหม่ ถือเป็น critical error</p>	<p>ถ้าแก้ไข โดยวิธีอื่นได้ ให้ 0</p>

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
	5. Occlusion before polishing	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขอบและผิววัสดุไม่สูงเกิน จนทำให้การสบฟันเปลี่ยนแปลงไปมากกว่า 0.5 มม.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผิววัสดุ ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (underocclusion) เล็กน้อย หรือมีจุดสบน้อยกว่าที่ควรจะเป็น แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อความเสถียรของการสบฟัน (occlusal stability)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ขอบและผิววัสดุ สูงเกิน จนทำให้การสบฟันเปลี่ยนแปลงไปมากกว่า 0.5 มม.</li> <li>• ผิววัสดุ ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (underocclusion) จนไม่มีจุดสบที่จะช่วยให้เกิดการสบฟันที่เสถียร (occlusal stability)</li> </ul>		
	6. Surface smoothness	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Smooth</li> <li>• Free of voids &amp; irregularities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slightly rough</li> <li>• Few small voids or slight irregularities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grossly rough</li> <li>• Grossly irregularities</li> </ul>		
7. Polishing (24)	1. Margin	1	<p>Good มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sealed margin (No white line is present) and</li> <li>2. No detection of catching or wedging of margin with sharp explorer.5 and</li> <li>3. Smooth proximal gingival margin when flossing</li> <li>4. Bitewing film shows good seal of interfaces and gingival margins and adhesive layer in the film is not detectable.</li> </ol>	<p>Acceptable มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sealed margin (No white line is present.) and</li> <li>2. Detection of catching on few area of margin, but no detection of wedging of margin with sharp explorer.5 and</li> <li>3. Slightly rough proximal margin when flossing and</li> <li>4. Bitewing film shows detectable adhesive layer at margin or interface.</li> </ol>	<p>Unacceptable ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presence of white line at any margin</li> <li>2. Detection of wedging margin or undermargin with sharp explorer.5</li> <li>3. Rough or over proximal gingival margin when flossing</li> <li>4. Bitewing film shows unacceptable thick adhesive layer at margin or interface.</li> </ol>	0: critical error	

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
	2. Occlusal anatomy		Good	Acceptable	Unacceptable		
	2.1 Grooves/fossa	0.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proper location</li> <li>• Proper depth &amp; width</li> <li>• Well defined</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Misplaced</li> <li>• Shallow/deep/wide</li> <li>• Poorly defined</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No anatomical features</li> </ul>		
	2.2 Cuspal planes	0.25	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reproduce remaining cusps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Over / Under contour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No anatomical features</li> </ul>		
	2.3 Marginal ridge	0.25	<p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสูงของ marginal ridge ของฟันซี่ที่บูรณะอยู่ในระดับเดียวกับฟันข้างเคียงที่ประชิดกัน</li> <li>• ลักษณะรูปร่างของ marginal ridge ถูกต้อง</li> </ul>	<p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสูงของ marginal ridge สูงกว่าฟันข้างเคียงที่ประชิดกัน (น้อยกว่า 0.5 มม)</li> <li>• ลักษณะรูปร่างของ marginal ridge เบี่ยงเบนจากลักษณะปกติเล็กน้อย</li> </ul>	<p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความสูงของ marginal ridge ของฟันซี่ที่บูรณะอยู่สูงกว่าฟันข้างเคียงที่ประชิดกัน (มากกว่า 0.5 มม)</li> <li>• ความสูงของ marginal ridge ของฟันซี่ที่บูรณะอยู่ต่ำกว่าฟันข้างเคียงที่ประชิดกัน</li> <li>• ลักษณะรูปร่างของ marginal ridge เบี่ยงเบนจากลักษณะปกติ อย่างมีนัยสำคัญ</li> </ul>		
	3. Contact	1	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visual contact</li> <li>• Correct position</li> <li>• Resistance to floss</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wide/narrow</li> <li>• Incorrect position</li> <li>• Slight resistance to floss</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visually open contact</li> <li>• No resistance to flossing</li> </ul>	0: critical error	



หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำหนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
	4. Contour & embrasure	1	<p>Good</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีตำแหน่ง และพื้นที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่ถูกต้องในแนว occluso-gingival และ mesio-distal</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีตำแหน่ง และพื้นที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่มากขึ้นหรือลดลงในแนว occluso-gingival และ mesio-distal เล็กน้อยโดยไม่ก่อให้เกิดภาวะ food retention เช่น light contact (ยกเว้นกรณีผู้ป่วยมีภาวะ periodontitis หรือ loss of interdental papilla อยู่ก่อนแล้ว)</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีตำแหน่ง และพื้นที่สัมผัสกับฟันข้างเคียงที่มากขึ้นหรือลดลงในแนว occluso-gingival และ mesio-distal ไปมากโดยไม่ก่อให้เกิดภาวะ food retention เช่น loose contact (ยกเว้นกรณีผู้ป่วยมีภาวะ periodontitis หรือ loss of interdental papilla อยู่ก่อนแล้ว)</li> </ul>		
	5. Surface smoothness	1	<p>Good มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Smooth &amp; shiny</li> <li>• Free of voids &amp; irregularities</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Smooth, but not shiny</li> <li>• Slightly rough</li> <li>• Very few small voids which are not at margins</li> <li>• Slight irregularities</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grossly rough</li> <li>• Presence of large void, or several small voids</li> <li>• Grossly irregularities</li> </ul>		
	6. Occlusion after polishing	1	<p>Good</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correct occlusion</li> </ul>	<p>Acceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Slightly high occlusion</li> <li>• Slightly under occlusion</li> </ul>	<p>Unacceptable</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grossly high occlusion</li> <li>• Under / incorrect occlusion</li> </ul>		
	7. Iatrogenic damage to soft & hard tissue	S/U	<p>Good (S)</p> <p>มีลักษณะดังต่อไปนี้</p>	<p>Acceptable (S)</p> <p>ปรากฏลักษณะข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p>	<p>Unacceptable (U)</p>	0: critical error	

หัวข้อ	ขั้นตอน	น้ำ หนัก	ค่าคะแนน			Critical Error	หมายเหตุ
			4	2	0		
			1. ไม่ trauma หรือเกิด trauma ต่อเหงือก เล็กน้อย และ 2. ไม่ overpolishing จนทำให้เกิดการ สูญเสีย tooth structure	1. เกิด trauma ต่อเหงือกในบริเวณที่ เกี่ยวข้องกับ restoration ใน ระดับที่ยอมรับได้ 2. overpolishing เล็กน้อยแต่ไม่ ก่อให้เกิดปัญหา ต่อไปตามมา ภายหลัง เช่น เสียว ฟัน หรือ การ เปลี่ยนแปลงรูปร่าง จนไม่มีสภาวะ self-cleansing	ปรากฏลักษณะข้อ โดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้ 1. เกิด trauma ต่อเหงือกในบริเวณที่ เกี่ยวข้องกับ restoration ใน ระดับที่ไม่สามารถ ยอมรับได้ 2. เกิด trauma ต่อเหงือกในบริเวณที่ ไม่เกี่ยวข้องกับ restoration 3. Overpolishing จนเกิดการสูญเสีย tooth structure เช่น enamel loss, loss of centric stop, tooth sensitivity in response to blowing		

**หมายเหตุ:**

1. ในการ x-ray – Bitewing film หลังการบูรณะ หากพบ void ในเนื้อวัสดุ ให้หักคะแนนเพิ่ม 5 คะแนน ให้ผู้คุมสอบพิจารณาว่า ต้องให้นักศึกษา repair resin composite restoration หรือไม่ หากจำเป็นต้อง repair ให้นับเวลาของการ repair เป็นส่วนหนึ่งของเวลาสอบด้วย
2. หากเกิดกรณีวัสดุ resin composite หลุด ถือเป็น critical error โดยให้ผู้คุมสอบพิจารณาว่าเกิดจาก ขั้นตอน rubber dam placement ที่เกิดการฉีกขาดหลังจากขั้นตอน preparation ทำให้เกิด moisture contamination หรือ ขั้นตอน adhesive application หรือ ทั้ง 2 ขั้นตอน และให้คะแนน 0 ในขั้นตอนที่เป็นสาเหตุของการหลุดของวัสดุเรซิน คอมโพสิต

ใบประเมินการปฏิบัติงาน Class II – Resin composite

ชื่อ-สกุล ผู้ขอรับการประเมิน \_\_\_\_\_ เลขที่ \_\_\_\_\_

ชื่อ-สกุล ผู้ป่วย \_\_\_\_\_ เลขที่บัตร \_\_\_\_\_ ฟันซี่ \_\_\_\_\_ ด้าน \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_ ครั้งที่ 1 เวลาเริ่มสอบ \_\_\_\_\_ เวลายุติการสอบ \_\_\_\_\_ ลายเซ็นอาจารย์ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_ ครั้งที่ 2 เวลาเริ่มสอบ \_\_\_\_\_ เวลายุติการสอบ \_\_\_\_\_ ลายเซ็นอาจารย์ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_ ครั้งที่ 3 เวลาเริ่มสอบ \_\_\_\_\_ เวลายุติการสอบ \_\_\_\_\_ ลายเซ็นอาจารย์ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_ ครั้งที่ 4 เวลาเริ่มสอบ \_\_\_\_\_ เวลายุติการสอบ \_\_\_\_\_ ลายเซ็นอาจารย์ \_\_\_\_\_

ขั้นตอน	น้ำหนัก	Good (4)	Fair (2)	Fail (0)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ (น้ำหนัก x ผลประเมิน)
<b>1. Beginning check (4 คะแนน)</b>						
Knowledge	1				4	
<b>2. Rubber dam isolation (8 คะแนน)</b>	2				8	
<b>3. Cavity preparation (28 คะแนน)</b>						
3.1 Caries removal	3				12	
3.2 Decision making for pulp protection (S/U)					S/U	
3.3 Outline	2				8	
3.4 Adhesive cavity design	1				4	
3.5 Proper pulp protection, Surface smoothness & cleanliness	1				4	
<b>4. Matrix &amp; wedge (12 คะแนน)</b>						
Stability, adaptation, contour, contact, and band height	3				12	
<b>5. Bonding procedure (S/U)</b>				S/U		
<b>6. Restoration (24 คะแนน)</b>						
6.1 Margin	1				4	
6.2 Occlusal anatomy	1				4	
6.3 Contact	1				4	
6.4 Contour & embrasure	1				4	
6.5 Occlusion before polishing	1				4	
6.6 Surface smoothness	1				4	
<b>7. Polishing (24 คะแนน)</b>						
7.1 Margin	1				4	
7.2 Occlusal anatomy	1				4	
7.3 Surface smoothness	1				4	
7.4 Contact	1				4	
7.5 Contour & embrasure	1				4	
7.6 Occlusion after polishing	1				4	
7.7 Soft and hard tissues irritation (S/U)					(S/U)	
<b>คะแนนจากการบูรณะ</b>					<b>100</b>	
หัก Moisture control		-3	-3	-3		
หัก Infection control						-5
หัก แก้ว void						-5
<b>คะแนนรวมทั้งหมด</b>					<b>100</b>	

(ลายเซ็นผู้สอบ)

(ลายเซ็นอาจารย์)



แบบรายงานผลการประเมินการบูรณะฟัน Class II – Resin composite  
การประเมินความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (ภาคปฏิบัติ)  
เพื่อประกอบการขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม

ชื่อ-สกุล นาย/นาง/นางสาว \_\_\_\_\_

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน \_\_\_\_\_

นิสิต/นักศึกษา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย \_\_\_\_\_

มีผลการประเมินการบูรณะฟัน Class II ดังนี้

ชื่อ-สกุล ผู้ป่วย \_\_\_\_\_ เลขที่บัตร \_\_\_\_\_ ซี่ฟัน (ด้าน) \_\_\_\_\_

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. Beginning check	4	
2. Rubber dam isolation	8	
3. Cavity preparation	28	
4. Matrix & wedge	12	
5. Bonding procedure	S/U	
6. Restoration	24	
7. Polishing	24	
Total	100	
หักคะแนนเรื่อง moisture control, Infection control		
Total	100	

สรุปผลการประเมินการบูรณะฟัน Class II – Resin composite

ผ่าน

ไม่ผ่าน เนื่องจาก .....

ใช้เวลาเกินกำหนด  คะแนนรวม <60%

มี critical error  มีขั้นตอนที่ประเมินแล้วได้ U

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....

อนุกรรมการคุมสอบ ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหาร ศ.ป.ท. ที่ ...../.....